

Protokół nr 42
z sesji Rady Gminy Sulików
w dniu 28 listopada 2013 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Sulików

Na podstawie § 32 ust. 1 Statutu Gminy Sulików Wiceprzewodnicząca Genowefa Wilczak – Raczak otworzyła XLII sesję w obecnej kadencji Rady Gminy Sulików.

Na podstawie listy obecności radnych Wiceprzewodnicząca stwierdziła, że na 15 radnych w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi kworum i pozwala podejmować uchwały.

(Nieobecny był radny Jan Solecki – Przewodniczący Rady Gminy.)

Następnie Wiceprzewodnicząca przekazała przewodnictwo sesji radnej Bogusławie Delijewskiej.

Wiceprzewodnicząca powitała Roberta Starzyńskiego – Wójta Gminy Sulików, Jacka Flaszynskiego – Zastępcę Wójta Gminy Sulików, Elżbietę Piotrowską – Sekretarz Gminy Sulików, Marię Maciaszek – Skarbnik Gminy Sulików, kierowników jednostek oświatowych oraz kierowników jednostek organizacyjnych, przewodniczących rad sołeckich i wszystkich gości przybyłych na sesję.

Wiceprzewodnicząca poprosiła Pana Franciszka Habra Przewodniczącego Zrzeszenia LZS Powiatu Zgorzeleckiego o wręczenie odznaczenia dla Dyrektora Zespołu Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Sulikowie – Pani Urszuli Ciupak.

Pan Franciszek Haber – Przewodniczący Zrzeszenia LZS Powiatu Zgorzeleckiego w imieniu Prezydium Dolnośląskiego Zrzeszenia LZS we Wrocławiu uchwala z dnia 19 października 2013 r. wręczył wraz z Wiceprzewodniczącą Rady Gminy Złotą Honorową Odznakę LZS za zasługi dla sportu wiejskiego dla Pani Urszuli Ciupak – Dyrektora Zespołu Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Sulikowie.

Przystąpiono do realizacji porządku sesji.

Wiceprzewodnicząca przedstawiła porządek obrad sesji:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Komisji.
3. Informacja Przewodniczącego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
5. Działalność klubów sportowych.
6. Podjęcie uchwał.
 - 6.1 w sprawie sprzedaży pomieszczenia gospodarczego stanowiącego własność Gminy Sulików, w drodze bezprzetargowej na rzecz właścicieli przyległego lokalu mieszkalnego,
 - 6.2 w sprawie nieodpłatnego przejęcia nieruchomości na rzecz gminy,
 - 6.3 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia stawek opłaty targowej,
 - 6.4 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Sulików dla Międzygminnej Spółki Wodno-Kanalizacyjnej „SUPLAZ” Sp. z o.o., ul. Poczтовая 7A, 59-975 Sulików,
 - 6.5 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego,
 - 6.6 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sulików,
 - 6.7 w sprawie zmian w budżecie Gminy Sulików na rok 2013,
7. Pytania i wnioski radnych.
8. Pytania i wnioski sołtysów.
9. Odpowiedzi na pytania i wnioski.
10. Sprawy różne i informacje.

Wiceprzewodnicząca poinformowała, że do porządku obrad dzisiejszej sesji, zgodnie z informacją na wspólnym posiedzeniu komisji stałych, proponuje się wprowadzenie zmiany polegającej na dodaniu w pkt. 6.8. projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/206/12 Rady Gminy Sulików z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokości cen za te usługi.

Wiceprzewodnicząca podała pod głosowanie wnioski o zmianę porządku sesji.

Rady Tadeusz Polowy stwierdził, że chciałby wnieść uwagę przy omawianiu projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

Wiceprzewodnicząca odpowiedziała, że radny będzie mógł zabrać głos przy omawianiu projektu uchwały.

Wniosek w sprawie zmiany porządku sesji polegający na dodaniu w pkt. 6.8. projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/206/12 Rady Gminy Sulików z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokości cen za te usługi został przyjęty jednogłośnie.

Radni nie wnieśli innych uwag do porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca podała pod głosowanie porządek sesji.

Porządek sesji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Wiceprzewodnicząca poinformowała, że radni otrzymali projekt protokołu z poprzedniej sesji wraz z materiałami na sesję. Do projektu protokołu wpłynęła uwaga radnego Bogusława Świątka. W wypowiedzi radnego na stronie 4 : „Radny Bogusław Świątek pytał co generuje tak wysokie wydatki na jednego ucznia w Zespole Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Sulikowie w wysokości 120 tys. zł rocznie, przy czym koszt ten jest o połowę niższy w Szkole Podstawowej w Biernej”. Kwotę 120 tys. zł należy poprawić na 12 tys. zł.

Protokół z październikowej sesji Rady Gminy Sulików nr 41 został przyjęty 12 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się.

Ad. 2

Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Komisji.

Wiceprzewodnicząca poinformowała, że w dniu 25 listopada br. odbyło się wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Gminy Sulików oraz poprosiła radną Weronikę Ziółkowską, która przewodniczyła temu posiedzeniu o przedstawienie informacji na temat posiedzenia.

Wiceprzewodnicząca poinformowała, że w dniu 21 listopada br. odbyło się również posiedzenie Komisji Rewizyjnej poświęcone kontroli wybranych zamówień publicznych realizowanych przez Urząd Gminy Sulików. Protokół z kontroli zostanie przedstawiony na kolejnej sesji.

Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Komisji zostało przyjęte 12 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Ad. 3

Informacja Przewodniczącego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Wiceprzewodnicząca poinformowała, że pisemna informacja została przedstawiona radnym przed sesją.

Radny Paweł Hasiuk prosił o odczytanie pism:

-Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Lubaniu w sprawie analizy oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia za 2012 r.

-Wniosek Pani Jolanty Loritz-Dobrowolskiej o usunięcie wad prawnych w uchwale Nr XLI/306/13 z dnia 31 października 2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów: Mała Wieś Górna, Miedziana, Radzimów, Skrzydlice, Stary Zawidów, Sulików, Wielichów, Wilka, Wrociszów Dolny, Wrociszów Górny.

- Pismo Prokuratury Rejonowej w Zgorzelsku w sprawie przesłania uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt w 2013 r.

Wiceprzewodnicząca Genowefa Wilczak – Raczak odczytała wskazane pisma.

Radny Paweł Hasiuk pytał jakie stanowisko w związku z pismem Pani Jolanty Loritz – Dobrowolskiej podejmie organ wykonawczy.

Wójt odpowiedział, że pismo Pani Loritz-Dobrowolskiej zostało skierowane do Wojewody Dolnośląskiego, do wiadomości Rady Gminy Sulików. W piśmie użyto sformułowań wskazujących na rażące naruszenie prawa, które nie miały miejsca. Ocenę uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów: Mała Wieś Górna, Miedziana, Radzimów, Skrzydlice, Stary Zawidów, Sulików, Wielichów, Wilka, Wrociszów Dolny, Wrociszów Górny należy pozostawić w kompetencji Wojewody, który ustosunkuje się do zarzutów zawartych w piśmie.

Sekretarz poinformowała, że Pani Jolanta Loritz-Dobrowolska otrzyma informację mówiącą o tym, że nadzór nad działalnością uchwałodawczą Rady Gminy Sulików reguluje ustawa o samorządzie gminnym. Wojewoda jako organ nadzoru rozstrzygnie czy uwagi Pani Lortiz – Dobrowolskiej są słuszne. Jeżeli Wojewoda wystąpi o udzielenie informacji w sprawie podjęcia tej uchwały, to zostaną w niej zawarte wyjaśnienia w tej sprawie.

Radny Jerzy Marek Nowicki pytał kim jest i czym zajmuje się Pani Jolanta Lortitz – Dobrowolska, która jego zdaniem próbuje wstrzymać rozwój gminy.

Wójt stwierdził, że Pani Loritz – Dobrowolska buduje swoje stanowisko na zdarzeniach, których nie była świadkiem, ponieważ nie brała udziału w posiedzeniu komisji, na którym omawiana była uchwała, oraz w sesji, na której uchwała została podjęta. Pani Loritz-Dobrowolska wskazuje na nieprawidłowości w terminach, w których dostarczone zostały materiały dla radnych i stwierdza, że jest to podstawa do uchylecia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów: Mała Wieś Górna, Miedziana, Radzimów, Skrzydlice, Stary Zawidów, Sulików, Wielichów, Wilka, Wrociszów Dolny, Wrociszów Górny. Wielokrotnie miały miejsce sytuacje, kiedy radni otrzymali materiały na sesję z opóźnieniem. Termin siedmiodniowy określony w Statucie Gminy Sulików, jest terminem instrukcyjnym. Materiały dla radnych są dostępne do odbioru wcześniej, jednak nie zawsze kierowca dysponuje czasem, aby dostarczyć je radnym. Dostarczanie materiałów radnym w sposób jaki jest praktykowany w Urzędzie Gminy Sulików jest rzadkością. Kwestie poruszone przez Panią Loritz-Dobrowolską rozstrzygnie organ nadzoru czyli Wojewoda. Pani Loritz-Dobrowolska działa w Towarzystwie Ochrony Przyrody i Krajobrazu, którego jest Sekretarzem. TOPIK jest znane z działań proekologicznych, także z takich, które wstrzymują planowane inwestycje.

Informacja Przewodniczącego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym została przyjęta 13 głosami za, przy 1 głosem wstrzymującym się.

Ad. 4

Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.

Wójt przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej.

Radny Tadeusz Polowy prosił o sprecyzowanie informacji o zarządzeniu w sprawie kwartalnej informacji o wykonaniu budżetu Gminy Sulików oraz o udzielonych umorzeniach niepodatkowych należności budżetowych za III kwartał 2013.

Wójt odczytał zarządzenie.

Radny Jerzy Marek Nowicki w związku z obecnością Prezesa Spółki SUPLAZ pytał o informacje na temat spotkania z przedstawicielami wspólnoty mieszkaniowej budynku na ul. Garbarskiej 9 w Sulikowie, w związku z uszkodzeniem budynku podczas prac przy budowie sieci kanalizacyjnej w 2011 r.

Prezes Spółki SUPLAZ – Pan Krzysztof Lipko odpowiedział, że po mającym miejsce w 2011 r. uszkodzeniu budynku skutkującym pęknięciem ściany budynku przy ul. Garbarskiej, prace na tym obszarze zostały wstrzymane. Sporządzona została ekspertyza techniczna tego budynku przez dr Szota z Politechniki Wrocławskiej. Głównym zaleceniem ekspertyzy było skłamrowanie budynku w celu zabezpieczenia przed katastrofą budowlaną. Wykonawca budowy sieci kanalizacyjnej wykonał zalecenie ujęte w ekspertyzie. Dalsze prace przy budowie sieci kanalizacyjnej prowadzono na podstawie projektu zamiennego. Kontrakt Spółki SUPLAZ z generalnym wykonawcą budowy kanalizacji – Firmą Bilfinger Berger jednoznacznie określa, że to wykonawca ponosi wszelką odpowiedzialność za szkody wyrządzone w trakcie prowadzenia robót budowlanych.

Radny Nowicki pytał czy założenie klamer na budynku jest ostatecznym rozwiązaniem problemu. Zdaniem radnego panuje przekonanie wśród mieszkańców, że to gmina ponosi odpowiedzialność za poniesione szkody.

Sołtys Marek Biliński jako osoba mieszkająca w jednym z mieszkań budynku na ul. Garbarskiej 9 stwierdził, że dobrze zna stan techniczny budynku.

Radny Nowicki stwierdził, że pomimo tego, że Spółka SUPLAZ i Gmina nie ponosi odpowiedzialności za uszkodzenie budynku, nie powinno czekać się na pogorszenie się tej sytuacji czy zawalenie budynku.

Prezes Spółki SUPLAZ stwierdził, że sprawa toczy się na drodze postępowania sądowego. Spółka SUPLAZ zgodnie z zapisami w kontrakcie nie jest odpowiedzialna za powstałe szkody. Stan techniczny uszkodzonego budynku nie pogorszył się jedynie przez to, że prowadzone były obok niego prace kanalizacyjne. Budynek istnieje od ok. 130 lat i nigdy nie przeprowadzono gruntownego remontu czy prac zabezpieczających budynek. Obarczanie Spółki SUPLAZ lub głównego wykonawcy budowy sieci kanalizacyjnej wszelkimi problemami jest nie na miejscu.

Wójt dodał, że budynek rzeczywiście jest w złym stanie technicznym od wielu lat. Budynek najprawdopodobniej nie posiada fundamentu. Wójt zapewnił, że dla mieszkańców uszkodzonego budynku i ich prawnemu reprezentantowi zostanie udzielona wszelka informacja na temat roszczeń względem Firmy Bilfinger –Berger. Przed końcem roku zostanie złożony pozew do sądu w tej sprawie. Wykonawca nie odżegnuje się od odpowiedzialności za powstałe straty. Wypłacenie odszkodowań może być spowodowane jedynie wyrokiem sądowym lub ze środków z ubezpieczenia wykonawcy. Wójt stwierdził ponadto, że jeszcze będąc radnym w ubiegłej kadencji zwracał uwagę podczas tworzenia projektu sieci kanalizacyjnej na to, że planowane wykopy będą zbyt głębokie i będą przechodzić zbyt blisko nieruchomości. Wówczas nie uwzględniono tych uwag.

Radny Tadeusz Polowy stwierdził, że prace kanalizacyjne przy tym budynku powinny zostać przerwane kiedy tylko pojawiły się problemy techniczne. Zdaniem radnego biorąc pod uwagę to, że wiele budynków postawionych jest na fundamentach wapiennych a nie betonowych należało spodziewać się takich problemów i im zapobiegać. Radny ubolewa nad tym, że w odpowiednim momencie zabrakło nadzoru budowlanego.

Wójt odpowiedział, że to właśnie inspektor nadzoru budowlanego i kierownik budowy wstrzymali pracę kiedy tylko pojawiły się problemy techniczne.

Radny Grzegorz Konarski pytał kiedy nastąpi remont drogi Tylice – Mała Wieś Dolna.

Wójt odpowiedział, że obecnie trwa procedura środowiskowa w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu dotycząca warunków wykonywania prac przy planowanym remoncie drogi. Sprawę prowadzi Starostwo Powiatowe, będące zarządcą drogi. Do wiadomości Gminy wpływają wszystkie informacje. Według zapewnień Starosty Zgorzeleckiego wkrótce wszystkie formalne procedury zostaną zakończone. Remont drogi powinien zostać zakończony do 2014 końca roku. Wójt poinformował również o stworzonym porozumieniu ze Starostwem Powiatowym, według którego część wkładu własnego na remont drogi w wysokości 250 tys. zł poniosłaby Gmina Sulików. Przygotowywane jest również porozumienie zakładające udział finansowy Gminy Sulików w remoncie drogi w Studniskach. Gmina partycypowałaby w kosztach remontu środkami w wysokości 500 tys. zł. Wójt stwierdził, że radni powinni wziąć pod uwagę te istotne wydatki w przyszłorocznym budżecie, kiedy będą podejmować decyzję w sprawie obniżenia ceny żyta, stanowiącej podstawę do wyliczenia wysokości podatku rolnego. Ponadto Starostwo zamierza przeprowadzić remont drogi Radzimów Dolny - Mała Wieś Górna, jednak w tym przypadku również konieczny byłby udział finansowy gminy. Ilość planowanych remontów dróg powiatowych na terenie Gminy Sulików bardzo cieszę. Starosta będzie musiał przekonać Radę Powiatu, że tak znaczny wkład w remonty dróg jest konieczny, tym bardziej, że przez ostatnie dwadzieścia lat Starostwo nie przeznaczyło wielu środków na drogi biegnące przez teren naszej gminy.

Radny Bogdan Kaczmarczyk pytał, gdzie jest zlokalizowana droga w Studniskach Dolnych która będzie remontowana w ramach zadania „Budowa drogi wewnętrznej na działkach nr 225 i 226/18 w obrębie Studniska Dolne”.

Wójt odpowiedział, że jest to droga gruntowa biegnąca od boiska sportowego w głąb miejscowości.

Radny Tadeusz Polowy stwierdził, że przysłuchując się wypowiedzi Wójta ma wrażenie, że władze Starostwa zapominają o swoich zobowiązaniach. Niespełna pół roku temu Dyrektor Wydziału Drogownictwa Starostwa Powiatowego przekonywał, że przeprowadzi remont drogi Radzimów Dolny – Mała wieś Górna, którą radny nazywa „drogą na poligon w Biedrusku”. Radny ubolewa nad tym, że Starostwo pozostawiło tę drogę na dalszym planie. Radny prosi o wyjaśnienie tej sytuacji lub zaproszenie Dyrektora Mostowika na kolejne posiedzenie komisji lub sesję w celu wyjaśnienia tej sytuacji.

Wójt stwierdził, że nie wie, którą drogę radny ma na myśli.

Radny Tadeusz Polowy odpowiedział, że miał na myśli drogę z Radzimowa Dolnego do Małej Wsi Górnej, biegnącej od skrzyżowania z drogą gminną nr 20.

Wójt stwierdził, że wiele dróg powiatowych na terenie gminy jest w opłakanym stanie, więc należy dokładnie precyzować ich położenie.

Radny Bogusław Świątek pytał o szczegóły porozumienia z Firmą J&Z Wind Farms Sp. z o.o. w sprawie współpracy przy realizacji inwestycji na terenie Powiatu Zgorzeleckiego.

Wójt odczytał treść porozumienia.

Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym zostało przyjęte jednogłośnie.

Ad. 5

Działalność klubów sportowych.

Wiceprzewodnicząca poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu komisji stałych radni zapoznali się z informacjami przedstawicieli klubów sportowych z terenu naszej Gminy. Ponadto na sesji radni otrzymali pisemną informację na temat działalności Klubu Bazalt Sulików, która nie została przekazana na posiedzeniu komisji.

Wiceprzewodnicząca poprosiła Wójta o przedstawienie dodatkowej informacji na temat udzielonych dotacji klubom sportowym z budżetu Gminy Sulików w latach 2011-2013.

Wójt poinformował, że środki przekazane na działalność poszczególnych klubów sportowych i stowarzyszeń działających w zakresie kultury fizycznej i sportu w latach 2011-2013 przedstawiały się następująco:

Klub Sportowy Bazalt Sulików – 91 000,00 zł

Klub Sportowy Błękitni Studniska – 79 500,00 zł

Klub Sportowy Cosmos Radzimów – 80 000,00 zł

Ludowy Zespół Sportowy Orły Sulików – 14 500,00 zł

Stowarzyszenie Wspólnie w Przyszłość – 1 200,00 zł

Klub Sportowy Korona Sulików – 34 000,00 zł.

Ogółem środki przekazane na działalność klubów sportowych w latach 2011-2013 wyniosły 300 200,00 zł.

Radny Bogdan Kaczmarczyk stwierdził, że środki w takiej wysokości przekazane klubom sportowym w ciągu trzech lat są bardzo skromne.

Wójt odpowiedział, że dotacje przekazane z budżetu Gminy Sulików dla klubów sportowych mają służyć przede wszystkim działaniom mającym przysłużyć się rozwojowi sportu na terenie Gminy i udziału w tych działaniach mieszkańców gminy. Wójt rozumie także ambicje klubów sportowych, które pozyskują zawodników spoza terenu gminy, aby osiągnąć jak najlepsze wyniki.

Wójt przedstawił informację na temat środków wydatkowanych z przeznaczeniem na kulturę fizyczną i sport w ramach środków funduszu sołectkiego w latach 2011-2013:

Klub Sportowy Bazalt Sulików: 16 822,80

Klub Sportowy Błękitni Studniska: 10 267,99

Klub Sportowy Cosmos Radzimów: 6 974,88 zł.

Ogółem: **34 065,67**

Radny Bogusław Świątek stwierdził, że otrzymuje niepokojące sygnały od klubów sportowych, które ponoszą wysokie koszty za korzystanie z hali sportowej w Sulikowie w wysokości 60 zł za godzinę. W przypadku innych hal sportowych w okolicznych gminach koszty te są niższe. Ponadto w ubiegłym sezonie zimowym Klub Sportowy Piast Zawidów trenował na hali w Sulikowie poza kolejnością, podczas gdy Klub Sportowy Cosmos Radzimów nie miał gdzie trenować. Zdaniem radnego kluby sportowe działające na terenie Gminy Sulików powinny mieć pierwszeństwo w korzystaniu z hali w Sulikowie.

Wójt odpowiedział, że zanim Dyrektor Zespołu Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Sulikowie wydała zarządzenie w sprawie wysokości opłat za korzystanie z hali sportowej w Sulikowie dokonała rozeznania wysokości cen za korzystanie z podobnych obiektów sportowych w sąsiednich samorządach. Według rozeznania, koszty ponoszone w Gminie Sulików są najniższe w okolicy. Koszt wynajmu całej hali na godzinę za 60 zł, podczas gdy korzysta z niej wówczas przynajmniej część drużyny piłkarskiej, dla jednego zawodnika wynosi zaledwie kilka złotych.

Radny Bogusław Świątek stwierdził, że kwota 60 zł za godzinę korzystania z hali sportowej jest jednak zdecydowanie za wysoka.

Wójt stwierdził, że jeżeli działacze sportowi znajdą w okolicy halę sportową oferującą podobne warunki za niższą cenę, wówczas podejmie działania, aby kwota ta została obniżona. Na hali trenują także mieszkańcy i osoby spoza terenu gminy Sulików, które nie otrzymują dotacji z budżetu gminy, tak jak kluby sportowe.

Radny Józef Ziomek przedstawił wysokość dotacji jaką otrzymują kluby sportowe z okolicznych samorządów: Klub Sportowy „Pogoń Markocice” – 60 tys. zł, Klub Sportowy Olsza Olszyna – 55 tys. zł, LZS Radostów – 45 tys. zł. Zdaniem radnego dotacje otrzymywane przez kluby sportowe z Gminy Sulików nie są na wysokim poziomie w porównaniu do innych klubów.

Informacja działalności klubów sportowych została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 6

Podjęcie uchwał:

6.1 w sprawie sprzedaży pomieszczenia gospodarczego stanowiącego własność Gminy Sulików, w drodze bezprzetargowej na rzecz właścicieli przyległego lokalu mieszkalnego.

Wiceprzewodnicząca przedstawiła projekt uchwały.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. (14 głosów za).

6.2 w sprawie nieodpłatnego przejęcia nieruchomości na rzecz gminy.

Wiceprzewodnicząca przedstawiła projekt uchwały.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. (14 głosów za).

6.3 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia stawek opłaty targowej.

Wiceprzewodnicząca przedstawiła projekt uchwały.

Uchwała została przyjęta 13 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

6.4. w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Sulików dla Międzygminnej Spółki Wodno-Kanalizacyjnej „SUPLAZ” Sp. z o.o., ul. Pocztowa 7A, 59-975 Sulików.

Wiceprzewodnicząca przedstawiła projekt uchwały.

Radny Paweł Hasiuk pytał ile środków przekazała Spółka SUPLAZ do budżetu Gminy Sulików z tytułu podatku od nieruchomości.

Wójt poprosił Panią Skarbnik o przygotowanie danych w tej sprawie.

Radna Agnieszka Nachotko pytała czy każdy kto odprowadza ścieki będzie płacił taką samą stawkę i otrzyma dopłatę z budżetu gminy.

Wójt wyjaśnił, że podjęcie tej uchwały będzie skutkowało niższą ceną wody dla mieszkańców. Jest to pierwszy krok do obniżenia stawki za wodę, pierwsza obniżka będzie wynosiła 11 gr. Wzrasta natomiast opłata za odbiór ścieków. Planowany jest projekt uchwały w sprawie dopłaty do odbioru ścieków, która będzie niwelowała podwyżkę. Podjęcie tej uchwały nie ma skutków finansowych dla mieszkańców, tylko dla budżetu gminy, ponieważ zwiększy się kwota dopłat do ceny odbioru ścieków. Kiedy zostanie osiągnięty efekt ekologiczny i

podłączonych zostanie 2990 mieszkańców, sprawa dopłat ustabilizuje się.

W związku z pytaniem radnego Pawła Hasiuka Wójt poinformował, że podatek od nieruchomości od Spółki SUPLAZ wyniósł 158 613,00 zł.

Wiceprzewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta 12 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

6.5. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

Wiceprzewodnicząca przedstawiła projekt uchwały.

Radny Tadeusz Polowy złożył wniosek o obniżenie ceny żyta do 58 zł za q. Radny stwierdził, że rozumie potrzeby finansowe gminy, jednak biorąc pod uwagę trudną sytuację rolników, obniżenie ceny żyta będzie zasadne.

Radny Jerzy Marek Nowicki pytał czy wszyscy rolnicy z terenu Gminy, rzeczywiście posiadają ziemię, którą sami uprawiają, czy też większość z nich bazuje na wydzierżawianiu swoich nieruchomości pod uprawy kukurydzy przez niemieckich przedsiębiorców.

Wójt w odniesieniu do wniosku radnego Tadeusza Polowego stwierdził, że w bieżącym roku zmienił się sposób naliczania ceny żyta do wymiaru podatku rolnego. Do wyliczeń wykorzystuje się obecnie cenę żyta z 11 kwartałów. Ma to na celu ustabilizowanie wydatków ponoszonych przez rolników i ustabilizowanie dochodu gmin z tytułu podatku rolnego. Zdaniem Wójta działanie to będzie korzystne dla rolników. Wiele terenów w gminie nie jest zasianych żytem a kukurydzą, która w większości jest przeznaczona na kiszonkę do biogazowni w Zittau. Grupa rolników, która wydzierżawia swoje pola, odnosi korzyści z tego tytułu. Kukurydza jest uprawiana nie w celach rolniczych a na korzyść przemysłu niemieckiego. Nie są znane skutki monokulturowych upraw na tych polach.

Cena żyta wyliczona na podstawie cen z 11 kwartałów została obniżona z 75 zł w roku ubiegłym do 69 zł. Obniżka ta powoduje, zmniejszenie wpływu do budżetu gminy z tytułu podatku rolnego o 120 tys. zł. Podjęcie uchwały o obniżeniu ceny żyta będzie skutkowało kolejną obniżką wpływu do budżetu gminy o 53 tys. zł. Wójt przedstawił radnym projekt uchwały o obniżeniu ceny żyta do wymiaru podatku rolnego na wniosek radnego Bogusława Świątka. Wniosek zobowiązał Wójta do opracowania projektu uchwały i przedstawienia go radnym, jednak Wójt nie chce go rekomendować. Zdaniem Wójta w gminie potrzebne są środki aby zrealizować niektóre zadania, tym bardziej, że od przyszłego roku zmieni się konstrukcja budżetu, w którym wydatki będą musiały być równe dochodom bieżącym. Gmina nie będzie mogła pozwolić sobie na zaciągnięcie kredytu np. na bieżącą działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sulikowie. W przypadku obniżenia podatku rolnego należy zastanowić się nad tym z którego zadania będzie trzeba zrezygnować w przyszłym roku. Wydatki bieżące gminy są bardzo obciążone m.in. umową na modernizację oświetlenia, która pochłonęła w bieżącym roku wydatki w wysokości ok. miliona złotych. Modernizacja oświetlenia traktowana jako wydatek bieżący jest bardzo niekorzystnym rozwiązaniem w świetle zmieniających się przepisów. Gdyby modernizacja oświetlenia była zadaniem inwestycyjnym, można byłoby zaciągnąć na jej realizację kredyt, a za pozostałe środki zbudować o połowę więcej punktów oświetleniowych. Sytuacja ta została spowodowana podjętymi wcześniej decyzjami, którym Wójt musi się podporządkować. Wójt zaproponował radnym, aby zastanowili się z jakich wydatków bieżących należałoby zrezygnować. Wydatkami bieżącymi są np. remonty i zimowe utrzymanie dróg. Wójt zwrócił się do radnych o odrzucenie tej uchwały, ponieważ będzie miała ona znaczny skutek finansowy dla budżetu gminy, a znikomy skutek dla rolników. W gospodarstwie z arealem 5 ha w skali roku obniżenie podatku rolnego przyniesie zysk w wysokości 37 zł, co z pewnością nie wpłynie znacznie na jego działalność. Zdaniem rolników z wielohektarowymi gospodarstwami obniżka nie będzie miała większego znaczenia. Ciężko stwierdzić ponadto jak duża musiałaby być obniżka podatku rolnego, aby prowadzenie gospodarstwa rzeczywiście opłacało się rolnikom. Wójt dodał, że żadna z jednostek Gminy Sulików planując wydatki na 2014 rok nie otrzymała na swoją działalność kwoty o którą wnioskowała, pomimo tego że ich potrzeby są bardzo istotne. Zdaniem Wójta propozycja ceny żyta przedstawiona przez Główny Urząd Statystyczny jest wystarczająca. Jeżeli radni zdecydują o obniżeniu stawki podatku, wnioskodawcy obniżek powinni wskazać, które wydatki planowane w 2014 roku powinny zostać obniżone.

Radny Tadeusz Polowy stwierdził, że Wójt nie powinien płakać na projektem budżetu i rozważać jak obniżka ceny żyta wpłynie na gospodarstwa 5 hektarowe lub 100 hektarowe. Zdaniem radnego Wójt nie zna się na rolnictwie i nie powinien tylko wyliczać jak zmniejszą się środki w budżecie gminy. Skoro Wójt wskazuje na 5 hektarowe gospodarstwa, należałoby wyliczyć podatek na podstawie ceny żyta z 11 kwartałów. Zdaniem radnego w kraju powinno zapanować prawo i sprawiedliwość, aby rolnik mógł godnie żyć. Radny występuje w imieniu rolników a nie w imieniu budżetu gminy, choć zna także jego potrzeby.

Wójt odpowiedział, że pewne wskaźniki nie są zależne od gminy i nie ma potrzeby przeliczania danych z GUSu. Wójt dodał, że od kiedy objął swoje stanowisko, nigdy nie odprawił żadnego rolnika, odmawiając mu udzielenia pomocy. Radny Polowy nie reprezentuje żadnego stowarzyszenia rolniczego, i nie został upoważniony do tego by reprezentować wszystkich rolników z terenu gminy. Wójt rozpatruje indywidualnie sytuację każdego rolnika który zwraca się np. o umorzenie podatku i jeżeli byłyby ku temu podstawy zawsze przychyliłby się do jego prośby.

Radny Polowy stwierdził, że reprezentuje rolników jako radny a jeżeli Wójt chciałby wiedzieć w jakich stowarzyszeniach radny działa niech powoła do tego odpowiednie służby.

Wójt stwierdził, że nie będzie ustosunkowywał się do wypowiedzi radnego i przypomniał Wiceprzewodniczącej o obowiązującej zgodnie ze Statutem Gminy liczbie wypowiedzi radnego w trakcie dyskusji prowadzonej na sesji.

Wiceprzewodnicząca przypomniała, że zgodnie z § 37 ust. 6 Statutu Gminy Sulików w każdym temacie radny ma prawo do dwóch wystąpień i jednej repliki.

Radny Grzegorz Konarski stwierdził, że zgodnie z wypowiedzią Wójta każdy wniosek rolnika o umorzenie podatku jest rozpatrywany.

Wójt odpowiedział, że każdy wniosek jest analizowany. Rolnicy w szczególności zwracają się o rozłożenie podatku na raty i przedłużenie terminu płatności.

Radny Bogusław Świątek stwierdził, że reprezentuje środowisko rolnicze i ma do tego prawo. W kwestii kukurydzy uprawianej na terenie gminy, radny poinformował, że zajmuje ona powierzchnię ok. 120 ha. Przedsiębiorcy obsiewający wydzierżawione pola kukurydzą tracą na tym kiedy ich plony zaatakują stonka. Obniżenie ceny żyta przez Główny Urząd Statystyczny przyniesie mniejsze wpływy do budżetu nie tylko w Gminie Sulików, ale także w znacznie uboższych gminach, jak np. w sąsiedniej Gminie Platerówka. Posiadacze nieruchomości będą płacić równowartość 5 kwintali żyta od 30 arów a rolnicy 2,5 kwintala. Tworzenie opozycji z rolników nie jest do końca sprawiedliwe, ponieważ sprawa dotyczy wszystkich mieszkańców gminy posiadających nieruchomości. Rolnictwo w Polsce opiera się przede wszystkim na kredytach. Radny przypomniał, że w przyszłym roku wpłynie podatek w wysokości ok. 300 tys. zł od elektrowni wiatrowych które powstały na terenie naszej gminy. Jednak znaniem radnego oszczędności należy szukać wszędzie. Radny przypomniał stare powiedzenie mówiące, że bogaty rolnik to bogate państwo.

Wójt poinformował radnych, że projekt uchwały o obniżeniu ceny żyta do wymiaru podatku rolnego został skonsultowany z Dolnośląską Izbą Rolniczą. Opinia DIR dotyczy stawki proponowanej w projekcie uchwały przedstawionym radnym. Wniosek radnego Polowego mogący spowodować dalsze obniżenie ceny żyta, nie został skonsultowany z Dolnośląską Izbą Rolniczą. Nie jest pewne czy brak tej opinii nie spowoduje unieważnienia uchwały przez Wydział Nadzoru i Kontroli Urzędu Wojewódzkiego, jeżeli w uchwale ujęta zostałaby stawka zaproponowana przez radnego Polowego. Wójt prosił o rozważę w głosowaniu zarówno nad projektem uchwały, jak i nad wnioskiem. Podobna sytuacja miała miejsce podczas uchwalania stawek za odbiór odpadów. Wówczas radnym również zależało, aby stawki były jak najniższe z korzyścią dla mieszkańców. Skutki obniżki zaproponowanych przez Wójta wówczas stawek popartych kalkulacjami spowodowały, że gminy nie stać obecnie na opłacenie faktur, kiedy w okresie grzewczym masa odpadów zwiększyła się poprzez wysypywanie do pojemników popiołu. Nawet ściągalność opłat w 100% nie pozwoli obecnie na zapłacenie faktur. Wójt prosił o rozważne podejście do sprawy i informacji, które przedstawia on i Pani Skarbnik.

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek radnego Polowego o obniżenie ceny żyta stanowiącej podstawę wymiaru podatku rolnego do 58 zł.

Wniosek został odrzucony 8 głosami przeciwnymi, przy 2 głosach za i 4 głosach wstrzymujących się.

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

Wynik głosowania przedstawiał się następująco: 6 głosów za, 5 głosów przeciwnych, 4 głosy wstrzymujące się.

Wiceprzewodnicząca Genowefa Wilczak-Raczak stwierdziła, że uchwała powinna zapaść bezwzględną większością głosów ponieważ dotyczy kwestii finansowych.

W związku z wątpliwościami do procedury głosowania nad projektem uchwały Wiceprzewodnicząca ogłosiła przerwę.

(godz. 12⁴⁰ - Radny Bogdan Kaczmarczyk opuścił sesję – w posiedzeniu udział bierze 13 radnych.)

Wiceprzewodnicząca przypomniała, że zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym uchwały zapadają zwykłą większością głosów.

Adwokat Adam Rizler stwierdził, że w przypadku tego projektu uchwały obowiązuje głosowanie zwykłą większością głosów.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że jedynie uchwały dotyczące zobowiązań finansowych gminy zapadają bezwzględną większością głosów. Sekretarz odczytała również fragment komentarza do ustawy o samorządzie gminnym mówiący o reasumpcji głosowania, która jest dopuszczalna w przypadku gdy część radnych nie brała udziału w głosowaniu, ponieważ np. nie powróciła na salę obrad po przerwie, lub gdy nie wyjaśniono dostatecznie sposobu głosowania nad uchwałą i radni mogli głosować inaczej niż mieli w zamiarze oraz gdy wynik głosowania budzi wątpliwości, np. poprzez większą liczbę głosów od ilości radnych biorących udział w głosowaniu. Zdaniem Pani Sekretarz przed przerwą miało miejsce niezrozumienie sposobu głosowania.

Radny Jerzy Marek Nowicki stwierdził, że przez ilość wymienianych podczas głosowania stawek radny nie zagłosował w zamierzony sposób. Zdaniem radnego należałoby przeprowadzić reasumpcję głosowania.

Wiceprzewodnicząca w imieniu radnej Wilczak – Raczak przeprosiła za wprowadzenie niejasności podczas głosowania nad projektem uchwały. Zdaniem radnej stanowisko w komentarzu o samorządzie gminnym przedstawione przez Panią Sekretarz daje możliwość przeprowadzenia reasumpcji głosowania.

Wójt podsumowując dotychczasową dyskusję dodał, że jeżeli do radnych trafiły argumenty przedstawione przez niego, radni powinni głosować przeciw podjęciu uchwały.

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została przyjęta 7 głosami za, przy 6 głosach przeciwnych.

6.6 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sulików.

Wiceprzewodnicząca przedstawiła projekt uchwały.

Skarbnik Gminy przedstawiła autopoprawki do projektu uchwały.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. (13 głosów za).

6.7 w sprawie zmian w budżecie Gminy Sulików na rok 2013.

Wiceprzewodnicząca przedstawiła projekt uchwały.

Skarbnik Gminy przedstawiła autopoprawki do projektu uchwały.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. (13 głosów za).

6.8 w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/206/12 Rady Gminy Sulików z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokości cen za te usługi.

Wiceprzewodnicząca przedstawiła projekt uchwały.

Radny Paweł Hasiuk pytał czy osoby dzierżawiące pojemniki na odpady będą musiały ponownie złożyć deklaracje.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że osoby te nie będą miały obowiązku ponownego składania deklaracji. Do osób dzierżawiących pojemniki wysłana została informacja w tej sprawie.

Ad. 7

Zapytania radnych.

Radny Bogusław Świątek podziękował Wójtowi za szybką interwencję w Starostwie Powiatowym w sprawie wycięcia zakrzaczeń przy drodze na trasie Wielichów - Stary Zawidów i Miedziana – Zawidów. Radny prosił o interwencję w sprawie mostu w Miedzianej prowadzącej do posesji Państwa Olechowskich, na którym tworzy się zamarzająca kałuża. Po interwencji mieszkanki Miedzianej

wykonawca mostu wywiercił otwory, które nie przyniosły efektu.

Wójt podziękował za przekazaną informację. Most, o którym mówił radny został wykonany przed kilku laty w ramach regulacji koryta rzeki Czerwona Woda. Podczas odbioru mostu Pani Olechowska przekazała swoje uwagi wykonawcy, jednak nie przyniosło to oczekiwanego efektu. Najlepiej gdyby wykonana została nadlewka, która swoim poziomem spowoduje odprowadzanie wody z powierzchni mostu. Sprawa ciągnie się od kilku lat i powinna być rozwiązana już dawno zgodnie ze sztuką budowlaną

Radny Jerzy Marek Nowicki w związku z obecnością Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Sulikowie, stwierdził, że wielu oburzonych mieszkańców zgłosiło się do niego z uwagami w sprawie filmu, który był prezentowany m.in. w Świetlicy Wiejskiej w Starym Zawidowie. Film był pełen wulgaryzmów i przemocy. Radny stwierdził, że nie jest to właściwy sposób na krzewienie kultury na wsiach. Ponadto wszelkie informacje o wydarzeniach w GOKu i świetlicach wiejskich są przekazywane jedynie za pomocą internetu, z którego nie korzysta każdy mieszkaniec gminy.

(Sesję opuścił radny Bogusław Świątek – godz. 13¹⁰. W sesji bierze udział 12 radnych)

Wójt stwierdził, że informowanie mieszkańców o wydarzeniach w GOKu jedynie poprzez internet nie jest wystarczające, dlatego konieczne jest wywieszanie plakatów na tablicach sołeckich. Wójt poprosił o odpowiedź Dyrektora GOKu – Pana Grzegorza Żaka.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Sulikowie przyznał, że prezentowany film był pełen wulgaryzmów, jednak przed rozpoczęciem filmu ostrzegł o konwencji w jakiej film został stworzony. Dyrektor mówił osobom oglądającym film, że mogą opuścić świetlice jeżeli nie będzie odpowiadała im jego treść. Film powstał w Lubaniu i został prezentowany w ramach akcji charytatywnej na rzecz osoby chorej na chorobę nowotworową. W kwestii informowania mieszkańców o działaniach w Gminnym Ośrodku Kultury Dyrektor stwierdził, że plakaty są wywieszane również na parterze Urzędu Gminy Sulików i nawiązał do ich kosztu drukowania.

Radny Nowicki stwierdził, że jego pytanie było spowodowane uwagami mieszkańców. Mieszkańcy mogli obejrzeć film dostępny dla szerszego grona odbiorców. Zdaniem radnego film nie stanowił sposobu na szerzenie kultury tym bardziej w celach charytatywnych. Radny pytał ponadto czy Dyrektor planuje organizację zabaw andrzejkowych i sylwestrowych w Gminnym Ośrodku Kultury i świetlicach wiejskich.

Dyrektor odpowiedział, że w dniu 29 listopada w Gminnym Ośrodku Kultury w Sulikowie odbędzie się gitarowy koncert andrzejkowy. Z organizacji sylwestra Dyrektor musiał zrezygnować ze względu na obawy o brak funduszy, np. na opłacenie orkiestry i kucharek.

Wiceprzewodnicząca stwierdziła, że kultura polskiego słowa zmierza w bardzo złym kierunku. Dyrektor GOKu jako osoba delegująca działania związane z kulturą, powinien dokonać merytorycznej weryfikacji treści filmu prezentowanego w świetlicach. Pojęcie wulgaryzm zdaniem radnej wyklucza się z działalnością na rzecz kultury. Inicjatywa charytatywna jest jak najbardziej szczytnym celem, jednak należało podjąć działania w kierunku odpowiedniego doboru tematyki filmu.

Dyrektor odpowiedział, że według jego merytorycznej oceny film jest bardzo dobry i pomimo amatorskich warunków zrealizowany w sposób profesjonalny. Zdania na temat kultury słowa są podzielone i można podać wiele innych przykładów nadużywania polskiego słownictwa. Przed projekcją filmu podkreślona została konwencja w jakiej został stworzony.

Wiceprzewodnicząca spytała czy zdaniem Dyrektora treść filmu nie kłóci się z pojęciem krzewienia kultury.

Dyrektor stwierdził, że nie uważa, żeby film kłócił się z pojęciem kultury. Dyrektor otrzymywał sygnały aby obniżyć „loty” jeżeli chodzi o jego działalność kulturalną i sądził, że film będzie tego przykładem i zbliżeniem tego typu kultury do szerszej publiczności.

Radny Jerzy Marek Nowicki zwrócił się do Wójta z prośbą o interwencję w tej sprawie, ponieważ radny nie życzy sobie, aby tego typu filmy były przedstawiane w Świetlicy w Starym Zawidowie.

Wiceprzewodnicząca w związku z uwagami mieszkańców wniosowała o dostosowanie godzin otwarcia Biblioteki w Gminnym Ośrodku Kultury w Sulikowie do potrzeb mieszkańców, którzy chcieliby skorzystać z biblioteki w godzinach popołudniowych kilka razy w tygodniu.

Dyrektor stwierdził, że jest to kwestia umowna i można zmienić godziny otwarcia biblioteki.

Wiceprzewodnicząca stwierdziła, że nie jest to jej życzenie, tylko uwagi mieszkańców. Godziny otwarcia biblioteki można przesunąć np. od 10 do 18. Wówczas osoby pracujące do godzin popołudniowych mogłyby z niej skorzystać.

Radna Weronika Ziółkowska zgłosiła bardzo zły stan drogi powiatowej w Mikułowej od stacji PKP do przejazdu kolejowego. Droga która była w złym stanie technicznym została zniszczona jeszcze bardziej przez ciężkie pojazdy wywożące drzewa z lasu. Na drodze utworzył się wawóz w którym tworzą się kałuże uniemożliwiające przejście do posesji.

Wójt podziękował za zgłoszenie problemu, sprawa zostanie skierowana do Starostwa Powiatowego. Sprawca zniszczonej nawierzchni drogi powinien ponieść za to odpowiedzialność i zapłacić odszkodowanie, jak miało to miejsce w przypadku drogi w Miedzianej zniszczonej przez ciężki sprzęt.

Radny Marian Kurek zgłosił problem niestosowania się do ograniczenia tonażu do 15 to na drodze powiatowej w Skrzydlicach.

Wójt odpowiedział, że sprawa zostanie również przekazana do Starostwa Powiatowego. Radny również ma prawo interweniować w tej sprawie osobiście.

Ad. 8
Zapytania przewodniczących rad sołeckich.

Sołtys Marek Biliński zgłosił problem uszkodzonych przez ciężki samochód drenów, który powstał podczas wymiany słupów oświetleniowych około roku temu w Studniskach Górnych. Sołtys udokumentował to zdarzenie nagrywając samochód i jego kierowcę. Sołtys otrzymał zgłoszenie od mieszkańca o stojącej wodzie przy hydrancie i linii prowadzącej wodę do jego posesji. Być może przyczyną wycieku wody jest uszkodzony hydrant.

Wójt stwierdził, że problem mógł zostać zgłoszony wcześniej. Problem można było rozwiązać poprzez przekazanie sprawy właściwemu pracownikowi Urzędu Gminy.

Sołtys pytał o przebieg sprawy usterki pod wiaduktem kolejowym w Studniskach Górnych. Sołtys oczekuje na informację o dalszych działaniach w tej sprawie z Urzędu Gminy Sulików lub z Polskich Kolei Państwowych.

Wójt odpowiedział, że Sołtys również brał udział w spotkaniu czterech instytucji, które usiłowały rozwiązać ten problem. Organizatorem spotkania były Polskie Koleje Państwowe, Wójt także odczekuje korespondencji w tej sprawie i podjęcia przez te instytucje działań.

Sołtys Marek Biliński mówił o problemie nieregularnego odbioru odpadów z pojemników do segregacji znajdujących się w Studniskach Górnych.

Zastępca Wójta odpowiedział, że trwają rozmowy z Zakładem Gospodarki i Usług Komunalnych w Lubaniu na temat dostawienia dodatkowych ludmerów w Studniskach Górnych.

Ad. 10

Sprawy różne i informacje.

1. **Wiceprzewodnicząca** poinformowała o konkursie ogłoszonym przez Starostę Powiatu Zgorzeleckiego na wystawę bożonarodzeniową.
2. **Wiceprzewodnicząca** poinformowała, że radni otrzymali projekt uchwały budżetowej Gminy Sulików na 2014 rok i projekt wieloletniej prognozy finansowej. Radni o terminie posiedzeń komisji stałych i sesji grudniowej zostaną powiadomieni odrębnym zaproszeniem.

Stwierdzając wyczerpanie porządku obrad Wiceprzewodnicząca na podstawie § 42 ust. 1 Statutu Gminy Sulików zamknęła XLII sesję Rady Gminy Sulików w obecnej kadencji. (godz. 13³⁰)

Protokołowała:

A.Adamiak